РЕЦЕНЗІЯ

на дипломний проект (роботу) студента \_941\_\_ групи ф-та «Технічна кібернетика»

Андрющенка Максима Вадимовича

1. Тема дипломного проекту: Розробка системи доступу до енциклопедичних знань на природній мові \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

2. Обсяг представленого на рецензію матеріалу: \_Пояснювальна записка – сторінок; Технічна документація – сторінок.\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(пояснювальна записка, технічна документація, плакати)

3. Відповідність проекту (роботи) завданню на проектування: Дипломний проект цілком відповідає завданню на дипломне проектування.

(цілком відповідає, якщо не повною мірою, то вказати, що не відповідає відсутнє)

4. Якість представленого матеріалу: Дипломний проект виконаний на високому рівні. Матеріал викладено технічно грамотно, акуратно та у повному обсязі. Він повністю відповідає темі дипломного проекту.\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(технічна грамотність, акуратність, повнота викладу в тому числі по розділах та ін.)

5. Обґрунтованість доцільність застосованих рішень: Технічні рішення, прийняті автором проекту, є\_\_ технічно і науково обгрунтовані, доцільні і відповідають сучасним вимогам до розробки та реалізації\_ інформаційних систем.\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

6. Оцінка рівня підготовки дипломника: На основі особистої бесіди, аналізу наданого в пояснювальній записці матеріалу, можна зробити висновок про високий рівень загальної теоретичної підготовки, володіння сучасними технологіями розробки програмних проектів.\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(особиста бесіда, аналіз матеріалу, що представляється,)

1. Зауваження до проекту: Окрім проекту DBPedia, в якості джерел енциклопедичних знань можна використовувати також й інші бази знань, зокрема більш спеціалізовані. Оскільки більшість сучасних відкритих баз знань підтримують мову запитів SPARQL, їх інтеграція не зайняла би багато часу.

8. Оцінка, що рекомендується: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

9. Інші загальні зауваження і побажання по якості підготовки фахівців кафедрою: В цілому дипломний проект виконаний на досить високому рівні і відповідає усім вимогам, які стосуються робіт такого\_\_\_\_ рівня.\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_
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